

# Årsrapport

# 2021



Penneo dokumentnøgle: EJE1L-WGILL-2Y1GJ-5ZU4D-Z6DWC-7ZQXY

arbejdsmarkedets  
erhvervssikring=

AES

# Indholdsfortegnelse

## AES' ledelse

Bestyrelse, forretningsudvalg og daglig ledelse	2
---	---

## Ledelsens beretning

Kort om Arbejdsmarkedets Erhvervssikring	3
AES i 2021 - kort fortalt	4
Ledelsens beretning	5
Administration	10

## Påtegninger

Ledelsens regnskabspåtegning	15
Intern Revisions påtegning	16
Den uafhængige revisors revisionspåtegning	18

## Regnskab

Resultatopgørelse	20
Balance pr. 31. december	21
Egenkapitalopgørelse pr. 31. december	22
Noter	23

## Bestyrelse

### Formand

Bente Overgaard

### Arbejdsgiverrepræsentanter

*Indstillet af Dansk Arbejdsgiverforening:*

Chefkonsulent Jens Skovgaard Lauritsen, DA  
Underdirektør Anders Just Pedersen, Dansk Industri  
Arbejdsmiljøchef Anne-Marie Røge Krag, Dansk Erhverv

### Lønmodtagerrepræsentanter

*Indstillet af Landsorganisationen i Danmark:*

Næstformand Morten Skov Christiansen, FH  
Hovedkasserer Ulla Sørensen, 3F

*Indstillet af finansministeren:*

Chefkonsulent Birthe Oest Larsen,  
Medarbejder- og Kompetencestyrelsen

*Indstillet af Fagbevægelsens Hovedorganisation*

1. næstformand Anni Pilgaard, Dansk Sygeplejeråd  
Forbundssekretær Maria Melchiorson, FOA

*Indstillet af Kommunernes Landsforening og Danske  
Regioner i fællesskab:*

Chefkonsulent Preben Meier Pedersen, KL

*Indstillet af Akademikerne:*

Bestyrelsesmedlem  
Morten Thiessen, IDA

## Forretningsudvalg

### Formand

Bente Overgaard

### Arbejdsgiverrepræsentant

Jens Skovgaard Lauritsen

### Lønmodtagerrepræsentant

Morten Skov Christiansen

## Daglig ledelse i ATP

### Direktør i AES

Anne Kristine Axelsson

### Medlemmer af koncernledelsen i ATP

Bo Foged, adm. direktør  
Martin Præstegaard, viceadm. direktør,  
Chief Financial Officer  
Mikkel Svenstrup, Investeringsdirektør,  
Chief Investment Officer  
Kim Kehlet Johansen, koncerndirektør for Pension,  
Risikostyring og Compliance, Chief Risk Officer  
Anne Kristine Axelsson, koncerndirektør for Pension  
og Erhvervssikring  
Carsten Bodal, koncerndirektør for Udbetaling Danmark

### Sekretær for bestyrelse og forretningsudvalg

Rikke Hassett

## Aktuar

### Ansvarshavende aktuar

Camilla Fredsgaard Larsen



## Kort om Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring blev etableret den 1. juli 2016 som en sammenlægning af henholdsvis Arbejdsskadestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er en selvejende institution administreret af ATP. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ledes af en bestyrelse bestående af en uafhængig formand og fem medlemmer indstillet af arbejdsgiverorganisationer og fem medlemmer indstillet af arbejdstagerorganisationer.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er ifølge loven forpligtet til at aflægge to særskilte regnskaber for de opgaver, som er overtaget fra henholdsvis Arbejdsskadestyrelsen og Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring.

De opgaver, som er overtaget fra Arbejdsskadestyrelsen, benævnes her samlet under betegnelsen "AES". De opgaver, som er overtaget fra Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring, benævnes samlet under betegnelsen "AES Udbetaling".

### AES

AES behandler sager, hvor mennesker er kommet til skade eller er blevet syge i forbindelse med arbejdet. AES' vigtigste opgave er at træffe uafhængige og korrekte afgørelser efter arbejdsskadesikringsloven. I sagsforløbet afgøres det, om den pågældende skade eller sygdom kan anerkendes som en arbejdsskade, samt hvorvidt vedkommende har ret til erstatning, og hvor stor erstatningen i givet fald skal være. Det er arbejdsgivers forsikringsselskab, AES eller AES Udbetaling, der udbetaler erstatningen. AES udarbejder ligeledes vejledende udtalelser i private erstatningssager og løser en række lovbundne opgaver, der er finansieret af statslige bevillinger, herunder behandler sager om erstatning til besættelsestidens ofre mv. Samtidig har AES indtil 30. september 2021 administreret bestanden af arbejdsskader fra arbejdsskadeforsikringsselskaber der er gået konkurs. Aktiviteten er herefter overdraget til Garantifonden for skadesforsikringsselskaber.

#### Lovgrundlaget for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring blev oprettet som selvejende institution ved lov nr. 394 af 2. maj 2016. (gældende LBK nr. 980 af 9. september 2019) og lov nr. 395 af 2. maj 2016.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring er primært reguleret af Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, Lov om Arbejdsskadesikring samt Lov om afgift af bidraget til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring og af arbejdsulykkeserstatninger m.v.

AES indsamler og vurderer alle relevante informationer, der skal til for at behandle en arbejdsskadesag. AES' afgørelser kan ankes til Ankestyrelsen.

AES samarbejder med læger, forsikringsselskaber, kommuner, fagforbund og advokater om at indsamle oplysninger. Dette gøres for at sikre den bedst mulige grundlag for at træffe en afgørelse.

AES udfører sine opgaver som omkostningsdækket virksomhed, hvor forsikringsselskaberne, arbejdsgivere mv. betaler for sagsbehandling og administration.

### AES Udbetaling

AES Udbetaling finansierer og udbetaler kapitalerstatninger og løbende ydelser for anerkendte erhvervssygdomme. Herudover opkræver AES Udbetaling AES-bidrag fra arbejdsgivere via Samlet Betaling.

Alle arbejdsgivere i Danmark, både private og offentlige, betaler bidrag til AES Udbetaling. Arbejdsgivernes bidrag dækker udgifter til erstatninger og administration i relation til erhvervssygdomme.

AES Udbetaling skal økonomisk hvile i sig selv. AES Udbetaling skal således ikke generere overskud, men skal til enhver tid have tilstrækkelig kapital til at kunne udbetale erstatninger til dem, der får anerkendt en erhvervssygdom.

### Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomskontrol

Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomskontrol (AESK) er en uafhængig kontrolenhed, der har ankebeføjelser ift. afgørelserne fra AES om erhvervssygdomme. AESK refererer direkte til ATP's bestyrelse, og finansieres af AES Udbetaling.

### Arbejdsskadesystemet

I arbejdsskadesystemet er dækning for erhvervssygdomme adskilt fra dækning for arbejdsulykker:

- Dækning for erhvervssygdomme sker ved sikring i AES Udbetaling.
- Dækning for ulykker sker ved tegning af en arbejdsskadesforsikring i et privat forsikringsselskab eller for visse offentlige arbejdsgivere ved selvforsikring.



## AES i 2021 - kort fortalt

- Årets resultat blev et overskud på 25 mio. kr.
- Der blev afsluttet ca. 53.400 arbejdsskadesager
- Der blev afgivet vejledende udtalelser i ca. 1.400 private erstatningssager
- De samlede indtægter for afsluttede sager mv. udgjorde i alt 428 mio. kr. Med efterreguleringen af forpligtelsen vedrørende ikke afsluttede sager fra tidligere år på 39 mio. kr. udgjorde de samlede sagsindtægter 389 mio. kr.
- De indtægtsførte forudbetalte bevillinger mv. udgjorde i alt 12 mio. kr., og indtægterne til dækning af omkostninger forbundet med administrationen af bestanden af arbejdsulykker efter Alpha Insurance A/S samt efter CBL Insurance Europe Dac udgjorde 3 mio. kr.
- Der blev afholdt driftsomkostninger på i alt 376 mio. kr. samt finansielle omkostninger på 1 mio. kr.



# Ledelsens beretning

Denne årsrapport omfatter de aktiviteter, der hører under AES.

Der henvises til AES Udbetaling's årsrapport vedrørende de opgaver, der varetages af AES Udbetaling.

## Årets resultat

Årets resultat var et overskud på 25 mio. kr., hvilket er 36 mio. kr. højere end underskuddet i 2020 på 11 mio. kr. Den primære årsag til det højere resultat i 2021 forklares af ekstraordinært høje indtægter som følge af mange genoptagelsessager afledt af forhøjelsen af folkepensionsalderen i 2021. Disse genoptagelsessager er forholdvis simple at sagsbehandle, men de takseres som almindelige sager alt efter om de vedrører ulykkes- eller erhvervs sygdomssager.

Resultatet medførte en forøgelse af egenkapitalen, således at denne pr. 31. december 2021 udgjorde 75 mio. kr.

## Udviklingen i aktiviteter<sup>1</sup> og økonomiske forhold

AES arbejder efter et helhedsorienteret fokus ved at styre efter en sund sagsportefølje, hvor der er balance i afviklingen af nye og gamle sager mv. AES har i den forbindelse udpeget de vigtigste styringsparametre, blandt andet sagsbehandlingstid, herunder overholdelse af de lovfastsatte frister, antallet af verserende sager og sagernes alder.

AES afsluttede i 2021 ca. 54.800 sager. Af de afsluttede sager udgjorde arbejdsskadesagerne ca. 53.400 sager, og vejledende udtalelser i private erstatningssager udgjorde ca. 1.400 sager. Til sammenligning afsluttede AES i 2020 ca. 47.200 sager, herunder 44.100 arbejdsskadesager og ca. 3.100 private erstatningssager. At der er afsluttet flere sager i 2021 end i 2020 forklares primært - men ikke udelukkende - af de ovenfor nævnte genoptagelsessager som følge af forhøjelsen af folkepensionsalderen. Dem blev der afsluttet ca. 6.700 af i 2021.

Ud af de ca. 54.800 afsluttede sager i 2021 udgjorde ca. 52.700 sager med takstindtægter, mens der for de resterende ca. 2.100 sager ikke opkrævedes takstindtægter. Sidst-

nævnte vedrører sager, der genbehandles efter hjemvisning fra Ankestyrelsen samt genvurderinger af private erstatningssager.

Det samlede antal verserende arbejdsskadesager ultimo 2021 var ca. 39.900 sager, hvilket er ca. 7.500 sager mere end ultimo 2020.

## Sagsbehandlingstider

Der udarbejdes hvert år prognoser for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for forskellige sagstyper samt for overholdelsen af de lovfastsatte frister for det kommende år. Prognoserne er administrationens faglige skøn og de forelægges bestyrelsen til godkendelse og fremsendes herefter til Beskæftigelsesministeriet. Prognosen bygger på en række forudsætninger, der indbefatter historiske data, tilgang af sager, tilgængelige ressourcer og kompetencer samt den forventede sagsportefølje i det kommende år, herunder alderen på de verserende sager m.m.

Ses der på alle typer af arbejdsskadesager under et, er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 8 måneder, og dermed indenfor prognosen på 7-9 måneder. Arbejdsskadesagerne udgjorde i 2021 ca. 97 pct. af den samlede sagsportefølje i AES.

For førstegangssager vedrørende tab af erhvervssevne udgjorde den gennemsnitlige sagsbehandlingstid 26 måneder, hvilket er 2 måneder længere end prognosen. Sagerne med erhvervssevnetab udgjorde ca. 2 pct. af den samlede sagsmængde i 2021. Da der er tale om en lille sagsportefølje, er den samlede sagsbehandlingstid for porteføljen meget følsom overfor f.eks. afslutning af enkelte sager, der har haft et længere forløb. Sagsbehandlingstiden for en sag opgøres, når sagen afsluttes.

For private erstatningssager vedr. varigt mén udgjorde sagsbehandlingstiden 13 måneder i 2021, hvilket er 5 måneder længere end prognosen. For private erstatningssager vedr. tab af erhvervssevne udgjorde sagsbehandlingstiden 23 måneder i 2021, hvilket er 3 måneder længere end

<sup>1</sup> I statistikken for 2021 indgår ikke sager som behandles i AES' nye sagsbehandlingssystem, da data ikke var struktureret og kvalitetssikret ved rapportens udarbejdelse. Sager, som behandles i AES' nye sagsbehandlingssystem, udgjorde omkring 2,5 procent af den samlede sagsportefølje i 2021.



Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i 2021	Ca. andel af sager <sup>2</sup>	Prognose	Realiseret
Arbejdskadessager samlet	97 pct.	7-9 måneder	8 måneder
Førstegangssager uden erhvervsevnetab	71 pct.	6-8 måneder	7 måneder
Førstegangssager med erhvervsevnetab	2 pct.	22-24 måneder	26 måneder
Andengangssager (genoptagelse og revision)	23 pct.	7-9 måneder	9 måneder
Hjemvisninger	1 pct.	12-14 måneder	15 måneder
Private erstatningssager vedrørende mén	2 pct.	6-8 måneder	13 måneder
Private erstatningssager vedrørende erhvervsevnetab	<1 pct.	18-20 måneder	23 måneder

prognosen.

#### Lovbestemte frister

I forbindelse med arbejdet med en sund sagsportefølje er de lovfastede frister ikke et selvstændigt styringsredskab, men indgår som en vigtig del af AES' arbejde.

De lovbestemte frister fremgår af arbejdsskadesikringsloven § 16 samt i tabellen øverst på side 7. Hvis afgørelsen ikke kan træffes inden for fristen, er AES forpligtet til at underrette sagens parter herom. Lovens frister er således ikke absolutte. Underretningen skal indeholde en begrundelse for, hvorfor fristerne ikke kan overholdes i den konkrete sag, samt oplysning om, hvornår afgørelsen forventes.

AES arbejder som nævnt målrettet med, at så mange sager som muligt overholder de lovbestemte frister. På alle områder arbejder AES løbende med procesoptimering, på at sikre de rette kompetencer i sagsbehandlingen og på at træffe korrekte afgørelser med færrest mulige håndteringer, herunder for at sikre en så høj fristoverholdelse som muligt. Der er blandt andet sat en række sagsnære tiltag i gang, der skal forbedre produktiviteten i sagsbehandlingen under kategorierne ressourcer, processer, faglighed og ledelse. Ligeledes arbejdes der i AES med et såkaldt 'roadmap', der har til formål at pege på, hvilke produktivitetsforbedrende tiltag, der kan iværksættes efter en sikker implementering af ANS - både internt i AES og i samarbejde med eksterne parter.

Disse tiltag er oplyst til Beskæftigelsesministeriet i forbindelse med fastsættelsen af prognoser for fristoverholdelsen i 2022 og i svar på tilsynsbrevet for 2020.

Lovgivningen indeholder dog samtidig krav til sagsbehandlingen, som skal iagttages, uanset tidskrav. Der skal således f.eks. ske en tilstrækkelig sagsoplysning eller foretages partshøring, selvom dette måtte betyde, at fristen ikke kan overholdes. Samtidig ligger store dele af grundlaget for AES' sagsbehandling uden for AES' handlerum og er afhængig af eksternt givne faktorer, som f.eks. tilgang af sager, ventetid på oplysninger fra eksterne aktører m.m. På denne baggrund besluttede bestyrelsen i 2021, at der ikke

fastsættes en ny, flerårig plan for indfasning af frister, da de grundlæggende krav til sagsbehandlingen ligger fast. Særligt sidstnævnte påvirker muligheden for væsentlige ændringer i overholdelsesgraden af de tidsbestemte frister. I stedet vil der i forbindelse med fastlæggelsen af de årlige prognoser for sagsbehandlingstiderne fremover blive fastsat prognoser for overholdelsesgraden af de lovbestemte frister, som bygger på erfaringer fra forudgående år og analyser af sagsporteføljen, iværksatte tiltag m.m., som der herefter kan sigtes efter.

Tabellen på side 7 viser de mål, som bestyrelsen havde for overholdelse af de lovbestemte frister for 2021 samt den realiserede fristoverholdelse. Det bemærkes, at disse mål blev fastsat på baggrund af kravene i administrationsaftalen, som er fastsat ud fra historiske måltal. De bygger derfor ikke på dybdegående analyser i forhold til blandt andet sags sammensætning, erfaringer med ny lov og konsekvens af Covid-19. Bestyrelsen har besluttet, at der for 2022 fastsættes egentlige prognoser. Som det ses af tabellen på side 7, har AES ikke realiseret målene for 2021, men for størstedelen af fristerne ligger overholdelsen ikke meget langt fra målet. Det skal bemærkes, at det aldrig – hverken i AES' eller Arbejdsskadestyrelsens tid – har været muligt at sikre en fuldstændig overholdelse af de lovbestemte frister.

For 3 måneders fristen har det været AES' forventning at kunne overholde denne i ca. 50 pct. af sagerne i 2021. Som det fremgår af tabellen på side 7, har AES overholdt 3 måneders fristen i 44 pct. af ulykkesagerne. Dette skal ses i lyset af, at AES som følge af en lovændring pr. 1. januar 2020 skal træffe afgørelse om anerkendelsesspørgsmålet indenfor 3 måneder. Sagerne skal være tilstrækkeligt oplyst, inden der kan træffes en afgørelse, og det indebærer ofte, at der skal indhentes oplysninger fra én eller ofte flere parter eller aktører. Dette kan være meget vanskeligt at nå inden for 3 måneders fristen.

AES overholdt 6-måneders fristen i 64 pct. af erhvervs sygdomssagerne, hvilket skal ses i sammenhæng med et mål på 75 pct. I forbindelse med de længere frister på 1 og 2 år er det fortsat en nødvendighed at afvente, at den tilska-

<sup>2</sup> Andelen af sager er beregnet på baggrund af afsluttede sager.



Lovbestemte frister ift. sagsbehandlingen i AES	Fristoverholdelse i	
	Mål (%)	2021 (%)
3 måneders frist ulykker (ny lov)	50	44
6 måneders frist erhvervs sygdomme (ny lov)	75	64
1 års frist for arbejdsskadesager	90	76
2 års frist for erhvervs sygdomme som forelægges erhvervs sygdomsudvalget	90	39

dekomnes helbredsmæssige og erhvervmæssige situation bliver afklaret og varig, inden der kan træffes en afgørelse. Jo mere kompleks tilskadekomnes helbredsmæssige eller erhvervmæssige situation er, jo vanskeligere er det at overholde disse frister.

AES arbejder som nævnt målrettet videre med tiltag, der skal forbedre fristoverholdelsen. Men det er samtidig vigtigt, at AES ikke går på kompromis med kvaliteten, og at alle sager bliver tilstrækkeligt oplyst, så kunden får en afgørelse af rette kvalitet.

Se i øvrigt afnittet "Administration" nedenfor.

#### Økonomiske forhold

AES' indtægter opkræves fra forsikringsselskaber, stat, kommune og AES Udbetaling, hvad angår arbejdsskadesager og fra advokater og forsikringsselskaber, hvad angår private erstatningssager. Samlet udgjorde de takstbaserede indtægter for afsluttede sager mv. 428 mio. kr. i 2021, heraf 417 mio. kr. vedrørende arbejdsskadesager samt 11 mio. kr. vedrørende private erstatningssager. Hertil kommer efterreguleringen af forpligtelsen vedrørende ikke afsluttede sager fra tidligere år på -39 mio. kr. Således udgjorde de samlede sagsindtægter 389 mio. kr., hvilket er 69 mio. kr. højere end i 2020, hvor der samlet set blev realiseret sagsindtægter for 320 mio. kr. Stigningen i indtægterne mellem 2020 og 2021 skyldes primært de mange genoptagelsessager som følge af forhøjelsen af folkepensionsalderen, mens en mindre del skyldes, at der truffet flere afgørelser i de almindelige arbejdsulykke- og erhvervs sygdomssager.

Derudover udgjorde indtægtsførte bevillinger mv. 12 mio. kr., hvoraf de 8 mio. kr. kan henføres til finanslovsbevillinger, 1 mio. kr. vedrører veteran-initiativer, jf. satspuljeaftalen 2018, og 2 mio. kr. øvrige indtægter. Hertil kommer indtægter til dækning af omkostninger forbundet med administrationen af arbejdsskadebestanden fra de konkursramte forsikringsselskaber Alpha Insurance A/S (Alpha) og CBL Insurance Europe Dac (CBL) på ca. 3 mio. kr. De samlede indtægter vedrørende forudbetalte bevillinger mv. inklusive Alpha og CBL udgjorde i alt 14 mio. kr., hvilket er 2 mio. kr. lavere end

i 2020 hvor der blev realiseret 16 mio. kr.

Driftsomkostningerne for AES udgjorde 376 mio. kr. i 2021, hvilket er 32 mio. kr. højere end i 2020. De højere driftsomkostninger i forhold til 2020 skyldes primært afskrivninger og driftsførte udviklingsomkostninger til AES' nye sagsbehandlingssystem, ANS, der er delvist idriftsat i 2021. Dertil kommer, at der i 2021 har været flere sagsbehandlende årsværk blandt andet som følge af de ekstra Covid-19-sager samt øgede omkostninger til post- og sagshåndtering.

#### Faktorer med betydning for sagsbehandlingen 2021

En række faktorer har haft betydning for sagsafviklingen i 2021. Først og fremmest har forberedelsen og den påbegyndte idriftsættelse af ANS medført en væsentlig indsats i alle dele af AES. AES forventer at være klar til fuld implementering af det nye sagsbehandlingssystem i 2022, hvilket vil sikre en robust og fremtidssikret IT-understøttelse af sagsbehandlingen. Der er særligt trukket på erfarne sagsbehandlere ressourcer i processen, som ofte er de sagsbehandlere, der behandler sager om tab af erhvervssevne eller anvendes til andre specialiserede og fagligt tunge opgaver.

Også sager vedrørende Covid-19 har præget AES i 2021. Således modtog AES i 2021 et stort antal anmeldelser relateret til Covid-19. Antallet af førstegangsanmeldelser i 2021 var ca. 42.900, hvoraf ca. 8.600 sager var relateret til Covid-19, svarende til 20 pct. De mange Covid-19-sager har medført et ressourcetræk på erfarne specialkompetencer ift. opbygning af viden og praksis om en helt ny sygdom samt oplæring af ekstra medarbejdere til at håndtere den store mængde af sager.

Ligeledes har Covid-19-sagerne betydning for den samlede sagsportefølje. Sagerne har en højere anerkendelsesprocent og et længere sagsforløb samtidig med, at der er tale om en ny sygdom, hvor der skal fastlægges en praksis for varige følger og dermed evt. godtgørelse og erstatning i samarbejde med sundhedsmyndighederne m.m. Som følge heraf har AES for mange sagers vedkommende udsat sagerne med henblik på afklaring af varige følger, og dermed verserer sagerne længere end andre typer erhvervs-





sygdomssager.

Sagsporteføljen er ligeledes påvirket af ulykkessagerne, der afgøres efter det nye ulykkesbegreb, som trådte i kraft den 1. januar 2020. Disse sager verserer længere, da flere anerkendes og de herefter afventer en vurdering af varigt mén, herunder at tilstanden er varig.

Endelig har AES på visse af de specialiserede og mindre sagsområder (erhvervsevnetab og de private erstatningssager) oplevet flere fratrædelser end forventet, og det er vanskeligt at rekruttere til de specialiserede områder, ligesom det tager lang tid at oplære i dem. Der har derfor manglet ressourcer med de rette kompetencer til sagsbehandling, hvilket har haft indflydelse på afviklingen af sager.

#### **Administration af opgaver fra boet efter Alpha og CBL**

AES har i henhold til arbejdsskadesikringslovens § 54 tidligere haft pligten til at tage en arbejdsulykkesforsikringsbestand under administration i de tilfælde, hvor et skadesforsikringselskab fik inddraget tilladelsen til at drive arbejdsulykkesforsikringsvirksomhed. På denne baggrund har AES siden 2018 varetaget administrationen af forsikringsbestandene efter Alpha Insurance og siden 2020 det irske selskab CBL Insurance.

Som følge af en lovændring overtog Garantifonden for skadesforsikringsselskaber med virkning fra 1. juli 2021 pligten til at tage arbejdsulykkesforsikringsbestanden under administration, hvis et selskab får inddraget tilladelsen eller går konkurs.

Med en overleveringsperiode på et halvt år overtog Garantifonden administrationen af de arbejdsulykkesforsikringsbestande i Alpha Insurance og CBL Insurance, som hidtil har været administreret af AES.

AES har derfor i 2021 arbejdet med at forberede og gennemføre overdragelsen til Garantifonden, herunder overlevering af udbetalingsopgaven og overdragelse af diverse forpligtelser i forhold til de to konkursboer.

Overdragelse af opgaven med udbetaling af erstatning og godtgørelse er sket gradvist, og pr. 30. september 2021 overgik hele udbetalingsopgaven til Garantifonden. Overdragelsen er sket i tæt samarbejde med Garantifonden med henblik på at sikre, at kunderne blev berørt mindst muligt, og at udbetalingen af deres godtgørelser og løbende erstatninger fortsatte upåvirket.

Den økonomiske overdragelse til Garantifonden sker umiddelbart efter regnskabsaflæggelsen for 2021. AES kan frem til 2023 foretage efterreguleringer i forbindelse med afregningen vedr. administrationen af de to konkursboer.

#### **Politik for dataetik**

Der har i regi af ATP i 2021 pågået et arbejde med at udarbejde en politik for dataetik, der er tænkt at skulle gælde for hele ATP Koncernen og for alle ordninger, som ATP yder lovbunden administration til, herunder Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Det er forventningen, at Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings bestyrelse får politik for dataetik til drøftelse i løbet af 2022.

Arbejdsmarkedets Erhvervssikring anvender data om borgere, arbejdsgivere, samarbejdspartnere m.fl. for at kunne løse sine opgaver. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring – og ATP som administrator af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring – bærer således et stort samfundsansvar, der også indebærer dataetiske overvejelser i arbejdet med at udføre og optimere den lovbundne administrationsopgave.

ATP's politik for dataetik tager højde for Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings særlige forhold, herunder ibrugtagning af nye teknologier, og indeholder en afbalanceret afvejning af på den ene side respekten for individets data og på den anden side hensynet til Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings ansvar overfor samfundet til at træffe korrekte afgørelser og varetage omkostningseffektiv administration.

Implementering af politikken vil blive prioriteret men kommer til at tage tid, hvilket bl.a. skyldes den subjektive natur i dataetik.



### Kønssammensætningen i bestyrelsen

Bestyrelsen for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring har fastsat et mål for kønssammensætningen i bestyrelsen. Målsætningen er, at der skal være mindst 40 pct. af det underrepræsenterede køn i bestyrelsen (mindst 4). I 2021 har målet været opfyldt.

### Forventninger til 2022

De tidligere nævnte faktorer, der har påvirket sagsbehandlingen i 2021, vil fortsat gøre sig gældende i 2022. Det gælder særligt i relation til ANS, hvor der i 2022 ses ind i idriftsættelsen af den sidste delleverance samt driftsmodning af den samlede løsning. Som det har været tilfældet i 2021, forudsætter dette en massiv indsats i hele organisationen, herunder igennem organisatorisk implementering, oplæring af medarbejdere, systemtilpasninger samt kommunikation og vejledning til de tilskadekomne og eksterne aktører.

Den massive indsats og overgangen til et helt nyt sagsbehandlingssystem forventes - helt naturligt - at have betydning for det generelle produktivetsniveau i sagsafviklingen i en midlertidig periode. AES vil i det kommende år fortsat have fokus på at følge udviklingen i produktiviteten og sagsafviklingen, så det sikres at de negative konsekvenser for sagsproduktionen begrænses mest muligt.

AES vil ligeledes have fokus på udviklingen i sagsporte-

føljen og særligt på sagsbehandlingstiderne på de mindre sagsområder, tab af erhvervsevne og private erstatningssager, hvor AES har iværksat fokuserede indsatser med tiltag i form af nyansættelser, interne omrokeringer, omfordeling af opgaver til og bistand fra andre dele af AES m.v.

Desuden lægger udligningsmodellen fortsat pres på AES' indtægter, dog i mindre grad end i 2020 og 2021. I 2022 skal der således udgiftsføres 20 mio. kr. (mod 39 mio. kr. i 2021), hvilket er indeholdt i taksterne for 2022.

I 2022 forventes der ikke indtægter i forbindelse med genberegning af sager som følge af forhøjelsen af folkepensionsalderen, hvilket isoleret set vil medføre et fald i indtægterne i 2022 på ca. 60 mio. kr. i forhold til 2021. Derudover forventes den fulde idriftsættelse af ANS, som tidligere anført, at medføre en lavere produktivitet i en periode samt højere driftsomkostninger på grund af afskrivninger af systemet.

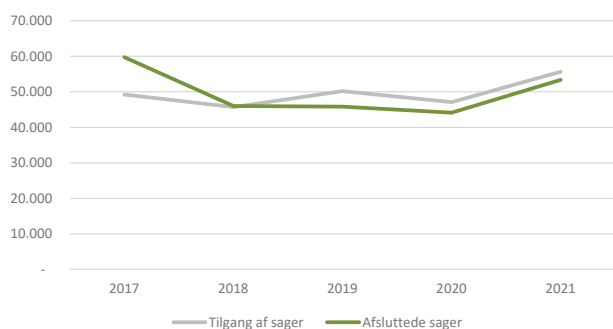
For at imødekomme den lavere produktivitet er der i 2022 budgetteret med flere sagsbehandlere.

Taksterne for 2022 er gennemsnitligt uændrede i forhold til 2021, og der forventes derfor et underskud i 2022. Det forventede underskud finansieres delvist af den opsparede egenkapital samt via takstindtægterne de kommende år.

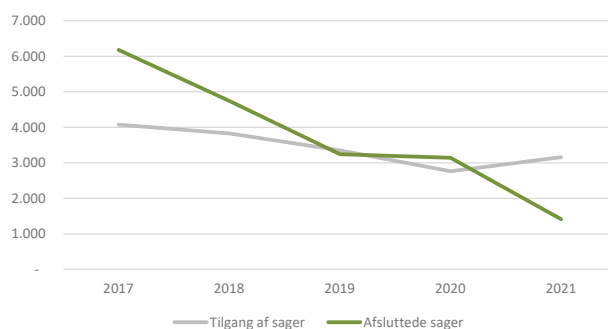


## Administration<sup>3</sup>

### Oprettede og afsluttede arbejdsskadesager (2017-2021)



### Oprettede og afsluttede private erstatningssager (2017-2021)



#### Antal oprettede arbejdsskadesager

Der blev i 2021 oprettet ca. 55.600 sager. Set i forhold til 2020, er det en stigning på 18 pct. Stigningen skal ses i sammenhæng med en stor mængde oprettede sager vedrørende Covid-19.

Antallet af oprettede sager i 2021 fordeler sig med ca. 42.900 førstegangssager og ca. 12.700 andengangssager. De 42.900 førstegangssager fordeler sig med 44 pct. ulykkesager og 56 pct. erhvervs sygdomssager.

#### Antal afsluttede arbejdsskadesager

Der blev afsluttet ca. 53.400 arbejdsskadesager i 2021, hvilket er ca. 8.600 flere end antallet af afsluttede sager i 2020. Ca. 6.700 af disse sager er genoptagelsessager som følge af forhøjelsen af folkepensionsalderen.

#### Antal oprettede private erstatningssager

Der blev i 2021 oprettet ca. 3.200 sager vedrørende private erstatningssager. Set i forhold til 2020, er det en stigning på 14 pct.

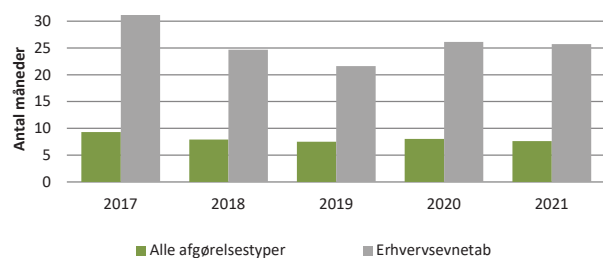
#### Antal afsluttede private erstatningssager

I 2021 blev der afsluttet ca. 1.400 sager omhandlende private erstatningssager, hvilket er et fald på 55 pct. i forhold til 2020.

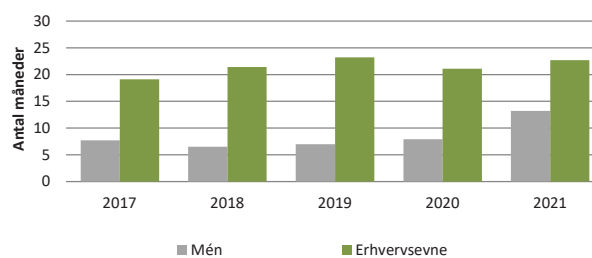
<sup>3</sup> I statistikken for 2021 indgår ikke sager som behandles i AES' nye sagsbehandlingssystem, da data ikke var struktureret og kvalitetssikret ved rapportens udarbejdelse. Sager, som behandles i AES' nye sagsbehandlingssystem, udgjorde omkring 2,5 procent af den samlede sagsportefølje i 2021.



## Sagsbehandlingstid - førstegangsskadesager



## Sagsbehandlingstid for private erstatningssager



### Sagsbehandlingstid på førstegangsskadesager

Sagsbehandlingstiden opgøres på det tidspunkt, hvor sagen afsluttes. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid vil derfor stige i perioder, hvor der afsluttes mange førstegangssager, som af forskellige årsager har haft et længere forløb.

I 2021 var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle førstegangssager på 8 måneder, og sagsbehandlingstiden levede dermed op til forventningen i prognosen, som var en sagsbehandlingstid i intervallet 7-9 måneder.

Generelt er der stor forskel på sagsbehandlingstiden alt efter, hvilken type afgørelse en sag afsluttes med. Således har de afviste sager en relativ kort gennemsnitlig sagsbehandlingstid, mens sager der anerkendes, og hvor der både tilkendes godtgørelse for varigt mén og erstatning for tab af erhvervsevne, ofte har en længere sagsbehandlingstid, da tilskadekomne skal være lægeligt og erhvervsmæssigt afklaret.

For de førstegangssager, der blev afsluttet med tilkendelse af erhvervsevnetab, var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på 26 måneder i 2021. Det er en højere sagsbehandlingstid, end de 22-24 måneder, der var forventet i prognosen. Tilrettelæggelsen af sagsafviklingen sker med udgangspunkt i at opretholde en sund sagsportefølje, hvor flere parametre indgår, herunder sagens alder, antal verse-

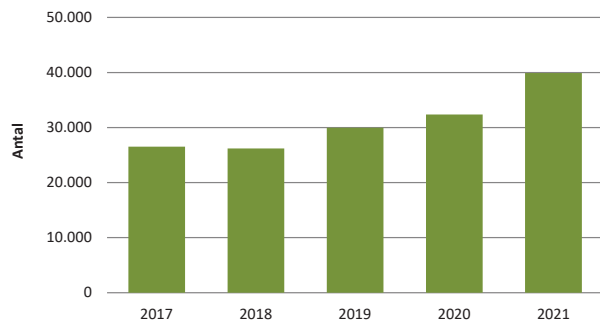
rende sager, sagsbehandlingstid og fristoverholdelse. Sager med erhvervsevnetab har den største grad af kompleksitet som følge af behovet for en lægelig og erhvervsmæssig afklaring samt en høj grad af afhængighed af bidrag fra eksterne parter, som for eksempel speciallæger, kommuner mv. i sagsbehandlingen. Førstegangssagerne med erhvervsevnetab udgjorde 2 pct. af den samlede sagsmængde.

### Sagsbehandlingstid for private erstatningssager

Der er i 2021 sket en stigning i sagsbehandlingstiden for private erstatningssager med erhvervsevnetab fra 21 måneder i 2020 til 23 måneder i 2021. Dermed var prognosen for disse sager, som var en sagsbehandlingstid mellem 18 og 20 måneder, ikke er opfyldt for 2021. Der er i samme periode sket en stigning i sagsbehandlingstiden for private erstatningssager med varigt mén, som er steget fra 8 måneder til 13 måneder. Stigningen betyder at sagsbehandlingstiden ikke levede op til forventningen i prognosen, som var en sagsbehandlingstid på 6-8 måneder for disse sager i 2021. Årsagen til den stigende sagsbehandlingstid skal bl.a. findes i, at dette sagsområde har været påvirket af en stor medarbejderafgang i året.



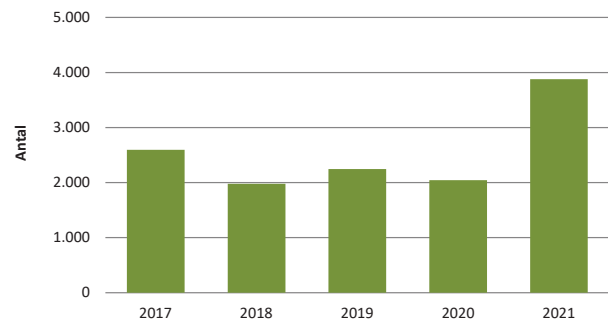
### Verserende arbejdsskadesager



### Verserende arbejdsskadesager

Det samlede antal verserende arbejdsskadesager er i 2021 steget med 23 pct. i forhold til 2020. Det skyldes hovedsageligt en højere tilgang af sager i 2021 som følge af Covid-19. Ultimo 2021 var der ca. 39.900 verserende sager.

### Verserende sager om private erstatninger

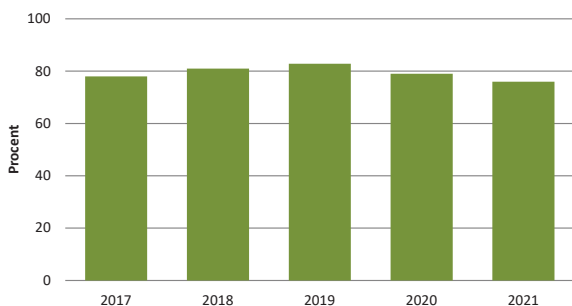


### Verserende sager om private erstatninger

I 2021 er antallet af verserende sager om private erstatninger steget med ca. 1.800 sager svarende til 90 pct. i forhold til 2020. Dette skyldes både en stigning i antallet af oprettede private erstatningssager, samt et fald i antallet af afsluttede sager i 2021.



## Overholdelse af 1-årsfrist arbejdsskadesager<sup>2</sup>

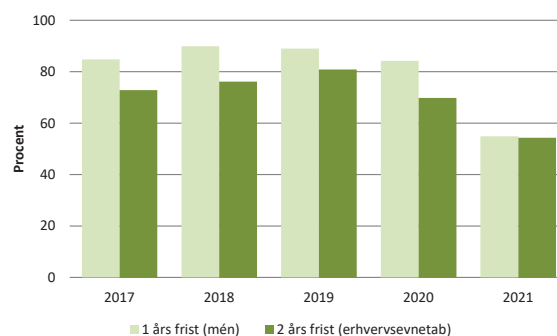


### Overholdelse af 1-årsfrist for arbejdsskadesager

1-årsfristen bliver beregnet fra det tidspunkt, hvor en sag bliver anmeldt, og overholdelsen af fristen angiver, om den pågældende sag er blevet afsluttet senest 1 år efter.

I 2021 var 76 pct. af de sager, der nåede 1 års fristen i løbet af året, afsluttet inden for fristen, hvilket er et mindre fald på 3 procentpoint i forhold til 2020.

## Overholdelse af frister for private erstatningsager



### Frister for private erstatningsager

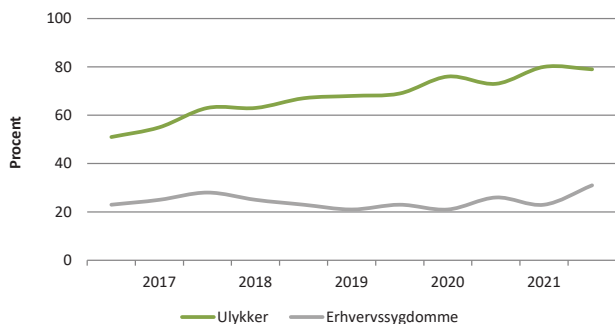
1-årsfristen for private erstatningsager vedrørende mén blev i 2021 overholdt i 55 pct. af alle sager, hvilket er et fald på 29 procentpoint i forhold til 2020, hvor overholdelsen var på 84 pct. Dette hænger sammen med den store medarbejderafgang i året.

Overholdelsen af 2-årsfristen i sager med vurdering af erhvervsevnetab lå i 2021 på 54 pct., hvilket er et fald på 16 procentpoint i forhold til 2020.

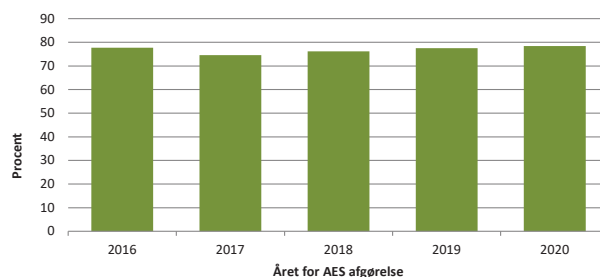
<sup>2</sup> Det er kun nye sager, der er omfattet af 1-årsfristen. Erhvervs sygdomme, som behandles ved forelæggelse for Erhvervs sygdomsudvalget, er ikke omfattet af 1-årsfristen.



## Anerkendelsesprocent - arbejdsskadesager



## Tiltrædelsesprocent for arbejdsskadesager



### Anerkendelsesprocent for arbejdsskadesager

Der er stor forskel på anerkendelsesprocenten for arbejdsskadesager vedrørende arbejdsulykker og erhvervssygdomme. Det skyldes, at der lovgivningsmæssigt skal anlægges forskellige kriterier på anerkendelsesspørgsmålet for de to områder.

Anerkendelsesprocenten for arbejdsskadesager vedrørende arbejdsulykker er steget fra 74 pct. i 2020 til 80 pct. i 2021, hvilket skal ses i sammenhæng med en ændring af anerkendelsesbegrebet vedrørende arbejdsulykker i 2020.

Anerkendelsesprocenten for arbejdsskadesager vedrørende erhvervssygdomme er steget fra 24 pct. i 2020 til 28 pct. i 2021, hvilket primært skyldes Covid-19-sager, som i 2021 har haft en højere anerkendelsesprocent end de øvrige arbejdsskadesager vedrørende erhvervssygdomme.

### Klager i arbejdsskadesager

Når der er truffet en afgørelse i en arbejdsskadesag, kan sagens parter indgive en klage. Såfremt afgørelsen fastholdes, bliver sagen sendt til Ankestyrelsen. Af de afgørelser, som er truffet i 2021, er der blevet klaget i 16 pct. af afgørelserne. Det er på samme niveau som i 2020.

Når en sag ankes, kan Ankestyrelsen enten tiltræde afgørelsen, hjemvise sagen til yderligere sagsbehandling eller ændre afgørelsen. Andelen af tiltrædelser er et udtryk for, i hvilket omfang Ankestyrelsen finder, at AES' afgørelser er korrekte.

Tiltrædelsesprocenten opgøres per kalenderår, og sagerne tæller med i det år, hvor AES afgør sagen. Grundet sagsbehandlingstid i Ankestyrelsen kan tiltrædelsesprocenten for sager afsluttet i 2021 fortsat ikke opgøres. Tiltrædelsesprocenten er derfor opgjort for perioden 2016-2020. Tiltrædelsesprocenten for arbejdsskadesager ligger i 2020 på 78 pct., hvilket er samme niveau som i 2019.

### Telefonbesvarelser

Der blev foretaget ca. 100.800 opkald til AES i 2021, hvilket er ca. 7.900 flere indkomne opkald end i 2020. Det har også i 2021 været et servicemål, at alle indkomne telefonopkald skal besvares indenfor 3 minutter. Den gennemsnitlige ventetid for indkomne og besvarede telefonopkald har i 2021 været på 4 minutter. Servicemålet har dermed ikke været opfyldt i 2021, men det er dog et fald i forhold til 2020, hvor den gennemsnitlige ventetid var på 5 minutter.



## Ledelsens regnskabspåtegning

Bestyrelsen har dags dato behandlet og godkendt årsrapporten for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2021 for AES.

Årsrapporten aflægges i overensstemmelse med Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber m.v. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af AES' aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2021 samt af resultatet af ordningens aktiviteter er fyldestgørende for regnskabsåret 2021.

Samtidig er det vores opfattelse, at de relevante forhold og de dispositioner, som er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis. Yderligere er det vores opfattelse, at der er etableret forretningsgange, der sikrer en økonomisk hensigtsmæssig forvaltning af de forvaltede midler, og at ledelsesberetningen indeholder en retvisende redegørelse for de forhold, beretningen omhandler.

Hillerød, den 23. marts 2022

Direktion:

Anne Kristine Axelsson  
direktør

Bestyrelse:

Bente Overgaard  
formand

Jens Skovgaard Lauritsen

Anders Just Pedersen

Morten Skov Christiansen

Ulla Sørensen

Anne-Marie Røge Krag

Preben Meier Pedersen

Morten Thiessen

Anni Pilgaard

Birthe Oest Larsen

Maria Melchiorson





## Intern Revisions påtegning

### Til bestyrelsen i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

#### Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for AES for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2021, der omfatter resultatopgørelse, balance, egenkapitalopgørelse og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes i overensstemmelse med Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber mv. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af AES' aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2021 samt af resultatet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings aktiviteter for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2021 i overensstemmelse med Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber mv. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

#### Den udførte revision

Vi har udført revisionen i overensstemmelse med internationale standarder om revision, yderligere krav ifølge dansk revisorlovgivning, standarderne for offentlig revision, Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om revision af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings årsregnskaber. Dette kræver, at vi planlægger og udfører revisionen for at opnå høj grad af sikkerhed for, at årsregnskabet ikke indeholder væsentlig fejlinformation.

Revisionen er udført i henhold til den arbejdsdeling, der er aftalt med ekstern revision, og har omfattet vurdering af etablerede forretningsgange og interne kontroller, herunder den af ledelsen tilrettelagte risikostyring, der er rettet mod rapporteringsprocesser og væsentlige forretningsmæssige risici.

En revision omfatter udførelse af revisionshandling for at opnå revisionsbevis for beløb og oplysninger i årsregnskabet. De valgte revisionshandling afhænger af revisors vurdering, herunder vurdering af risici for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Ved risikovurderingen overvejer revisor interne kontroller, der er relevante for AES' udarbejdelse af et årsregnskab, der giver et retvisende billede. Formålet hermed er at udforme revisionshandling, der er passende efter omstændighederne. En revision omfatter endvidere en vurdering af, om ledelsens valg af regnskabspraksis er passende, om

ledelsens regnskabsmæssige skøn er rimelige samt den samlede præsentation af årsregnskabet.

Vores revision har omfattet de væsentlige og risikofyldte områder, og det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion.

#### Udtalelse om ledelsesberetningen

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det i henhold til Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen, eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Vores ansvar er derudover at overveje, hvorvidt ledelsesberetningen indeholder de krævede oplysninger i henhold til Bekendtgørelse om regnskaber mv. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er udarbejdet i overensstemmelse med årsregnskabet og er udarbejdet i overensstemmelse med kravene i Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber mv. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

#### Erklæring i henhold til anden lovgivning og øvrig regulering

#### Udtalelse om juridisk-kritisk revision og forvaltningsrevision

Ledelsen er ansvarlig for, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis. Ledelsen er også ansvarlig for, at der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og driften af AES, der er omfattet af årsregnskabet. Ledelsen har i den forbindelse ansvar for at etablere systemer og processer, der understøtter sparsommelighed, produktivitet og effektivitet.



I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at gennemføre juridisk-kritisk revision og forvaltningsrevision af udvalgte emner i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision. I vores juridisk-kritiske revision efterprøver vi med høj grad af sikkerhed for de udvalgte emner, om de undersøgte dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i bevillinger, love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis. I vores forvaltningsrevision vurderer vi med høj grad af sikkerhed, om de undersøgte systemer, processer eller dispositioner under-

støtter skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og driften af AES, der er omfattet af årsregnskabet.

Hvis vi på grundlag af det udførte arbejde konkluderer, at der er anledning til væsentlige kritiske bemærkninger, skal vi rapportere herom i denne udtalelse.

Vi har ingen væsentlige kritiske bemærkninger at rapportere i den forbindelse.

Hillerød, den 23. marts 2022

Christoffer Max Jensen  
revisionschef



# Den uafhængige revisors revisionspåtegning

## Til bestyrelsen i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring

### Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for AES for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2021, der omfatter resultatopgørelse, balance, egenkapitalopgørelse og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber m.v. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af AES' aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2021 samt af resultatet af AES' aktiviteter for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2021 i overensstemmelse med Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber m.v. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.

### Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, idet revisionen udføres på grundlag af bestemmelserne i Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om revision af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings årsregnskaber. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af AES i overensstemmelse med International Ethics Standards Board for Accountants' internationale retningslinjer for revisoreres etiske adfærd (IESBA Code) og de yderligere etiske krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse krav og IESBA Code. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

### Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber m.v. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere AES' evne til at fortsætte driften; at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant; samt at udarbejde års-

regnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere AES, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

### Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af AES' interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.
- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbe-



vis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om AES evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores revisionspåtegning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at ordningen ikke længere kan fortsætte driften.

- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

#### Udtalelse om ledelsesberetningen

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Vores ansvar er derudover at overveje, om ledelsesberetningen indeholder krævede oplysninger i henhold til Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber m.v. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring for AES' regler.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet og er udarbejdet i overensstemmelse med kravene i Lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og Bekendtgørelse om regnskaber m.v. for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

#### Erklæring i henhold til anden lovgivning og øvrig regulering

##### Udtalelse om juridisk-kritisk revision og forvaltningsrevision

Ledelsen er ansvarlig for, at de dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis. Ledelsen er også ansvarlig for, at der er taget skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og driften af AES, der er omfattet af årsregnskabet. Ledelsen har i den forbindelse ansvar for at etablere systemer og processer, der understøtter sparsommelighed, produktivitet og effektivitet.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at gennemføre juridisk-kritisk revision og forvaltningsrevision af udvalgte emner i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision. I vores juridisk-kritiske revision efterprøver vi med høj grad af sikkerhed for de udvalgte emner, om de undersøgte dispositioner, der er omfattet af regnskabsaflæggelsen, er i overensstemmelse med de relevante bestemmelser i bevillinger, love og andre forskrifter samt indgåede aftaler og sædvanlig praksis. I vores forvaltningsrevision vurderer vi med høj grad af sikkerhed, om de undersøgte systemer, processer eller dispositioner understøtter skyldige økonomiske hensyn ved forvaltningen af de midler og driften af AES, der er omfattet af årsregnskabet.

Hvis vi på grundlag af det udførte arbejde konkluderer, at der er anledning til væsentlige kritiske bemærkninger, skal vi rapportere herom i denne udtalelse.

Vi har ingen væsentlige kritiske bemærkninger at rapportere i den forbindelse.

Hillerød, den 23. marts 2022

Deloitte  
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab  
Cvr.nr. 33963556

Jacques Peronard  
statsautoriseret revisor  
MNE-nr. mne16613

Lars Kronow  
statsautoriseret revisor  
MNE-nr. mne19708



## Resultatopgørelse

Mio. kr. Note	Ydelsesvirksomhed	2021	2020
	<b>Ydelser</b>		
	§ 17.23.11. Erstatning mv. til statens tjenestemænd og arbejdere m.fl. (netto)	-23	-13
	§ 17.23.12. Forskellige erstatninger mv.	-17	-13
	§ 17.23.13. Skadelidte værnepligtige m.fl.	-5	-6
	§ 17.23.14. Refusion af erstatninger	0	0
	§ 17.23.15. Administrative bøder ved manglende tegning af forsikring mv.	1	1
	§ 17.23.22. Tilskadekomne grønlandske søfolk, fiskere, fangere og fåreavlere	-1	-2
	§ 17.23.31. Besættelsestidens ofre	-76	-83
	§ 17.23.32. Hædersgaver	-11	-21
2	<b>Ydelser (netto) i alt</b>	<b>-133</b>	<b>-137</b>
2	<b>Finansiering (netto) i alt</b>	<b>133</b>	<b>137</b>
	<b>Resultat af ydelsesvirksomhed</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Administrationsvirksomhed</b>		
	<b>Udlagte erstatninger mv.</b>		
	Udlagte erstatninger mv.	-104	-145
	Finansieret af forsikringsselskaber	104	145
	<b>Udlagte erstatninger mv. i alt</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>Indtægter</b>		
3	Takstbaserede indtægter	428	357
3	Efterregulering af takster	-39	-38
5	Indtægtsførte forudbetalte bevillinger mv.	12	13
	Administrationsindtægter vedrørende Alpha og CBL	3	4
	<b>Indtægter i alt</b>	<b>403</b>	<b>336</b>
	<b>Driftsomkostninger</b>		
3	Takstbaserede omkostninger	-362	-331
6	Øvrige omkostninger	-12	-10
	Administrationsomkostninger vedrørende Alpha og CBL	-2	-3
	<b>Driftsomkostninger i alt</b>	<b>-376</b>	<b>-345</b>
	<b>Resultat af ordinær drift</b>	<b>27</b>	<b>-9</b>
	<b>Finansielle poster</b>		
7	Finansielle omkostninger	-1	-2
	<b>Finansielle poster i alt</b>	<b>-1</b>	<b>-2</b>
	<b>Resultat af Administrationsvirksomhed</b>	<b>25</b>	<b>-11</b>
8	<b>Årets resultat</b>	<b>25</b>	<b>-11</b>



## Balance pr. 31. december

Mio. kr.	2021	2020
Note		
<b>Aktiver</b>		
<b>Omsætningsaktiver</b>		
<b>Tilgodehavender</b>		
Tilgodehavender hos staten	4	1
Tilgodehavende hos forsikringsselskaber vedr. udlagte erstatninger mv.	0	21
9 Øvrige tilgodehavender	12	13
10 Tilgodehavende momsrefusion	0	0
Forudbetaling til ATP vedrørende projekter	213	140
<b>Tilgodehavender i alt</b>	<b>229</b>	<b>174</b>
<b>Likvide beholdninger</b>	<b>241</b>	<b>189</b>
<b>Omsætningsaktiver i alt</b>	<b>470</b>	<b>363</b>
<b>Aktiver i alt</b>	<b>470</b>	<b>363</b>
<b>Passiver</b>		
<b>Egenkapital</b>	<b>75</b>	<b>50</b>
<b>Hensatte forpligtelser</b>		
11 Andre hensatte forpligtelser	15	14
<b>Hensatte forpligtelser i alt</b>	<b>15</b>	<b>14</b>
<b>Gældsforpligtelser</b>		
<b>Kortfristede gældsforpligtelser</b>		
12 Forudindbetalinger vedrørende ikke afsluttede sager mv.	293	257
13 Anden gæld	87	42
<b>Kortfristede gældsforpligtelser i alt</b>	<b>381</b>	<b>299</b>
<b>Gældsforpligtelser i alt</b>	<b>381</b>	<b>299</b>
<b>Passiver i alt</b>	<b>470</b>	<b>363</b>
1 Anvendt regnskabspraksis		
2 Ydelsesvirksomhed		
3 Resultat af taksfinansieret administration (administrationsvirksomhed)		
4 Omkostninger til revision og bestyrelse		
14 Eventualforpligtelser og andre økonomiske forpligtelser		
15 Nærtstående parter		



## Egenkapitalopgørelse pr. 31. december

	Takstfinansieret virksomhed	Bevillingsfinansieret virksomhed	I alt
<b>2021</b>			
Egenkapital 1. januar	48	2	50
Årets resultat	25	0	25
<b>Egenkapital 31. december</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>75</b>
<b>2020</b>			
Egenkapital 1. januar	61	-1	60
Årets resultat	-13	3	-11
<b>Egenkapital 31. december</b>	<b>48</b>	<b>2</b>	<b>50</b>



## Noter

### Note 1 Anvendt regnskabspraksis

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med indregnings- og målingskriterier i Bekendtgørelse om regnskaber m.v. for Arbejdsmarkedets Erhvervs sikring, som tager udgangspunkt i reglerne for årsregnskabslovens store klasse C-virksomheder samt de tillægsregler til årsrapporten, der fremgår af bekendtgørelsen.

Alle tal præsenteres i hele mio. kr. eller mio. kr. med 1 decimal. De anførte totaler er udregnet på baggrund af faktiske tal. Som følge af afrundinger kan der være mindre forskelle mellem summen af de enkelte tal og de anførte totaler.

Regnskabspraksis er uændret i forhold til 2020.

#### Generelt om indregning og måling

Aktiver indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil tilflyde AES og aktivets værdi kan måles pålideligt.

Forpligtelser indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil fragå AES og forpligtelsens værdi kan måles pålideligt.

Ved første indregning måles aktiver og forpligtelser til kostpris. Efterfølgende måles aktiver og forpligtelser som beskrevet for hver enkelt regnskabspost nedenfor.

Ved indregning og måling tages hensyn til forudsigelige tab og risici, der fremkommer, inden regnskabet aflægges, og som be- eller afkræfter forhold, der eksisterede på balancedagen.

Der redegøres i det følgende for regnskabspraksis anvendt for væsentlige regnskabsposter.

#### Resultatopgørelse

Resultatopgørelsen opdeles i et resultat for AES' ydelsesvirksomhed, hvor ydelserne finansieres af staten og et resultat for AES' administrationsvirksomhed, der er takst-, refusi-

ons- og bevillingsfinansieret.

#### Ydelsesvirksomhed:

AES administrerer en række lovbundne ordninger for Beskæftigelsesministeriet. Fælles for de administrerede lovbundne ordninger er, at alle ordninger er bundet op på konti på finansloven. AES konterer løbende alle indtægter og udgifter vedrørende ordningerne direkte på de respektive finanslovskonti. Erstatningsudgifter og indtægter indgår derfor i statsregnskabet, og i AES vil resultat af ydelsesvirksomhed være nul.

Arbejdstilsynet afrapporterer i deres årsrapport for 2021 aktivitet og regnskab for de lovbundne konti, der administreres i AES.

Administrationen vedrører behandling af sager efter erstatningsordninger på finansloven, herunder erstatning til besættelsetidens ofre, udbetaling af hædersgaver, sager om skader sket under aktivering og sager om tilskadekomne uddannelsessøgende og praktikanter.

I ydelsesvirksomheden indgår poster på de ydelser på finansloven, som AES har myndighedsansvaret for at administrere, hvor der opføres de beløb, der i regnskabsåret er afholdt samt refusioner og øvrige indtægter.

Indregningskriterier og præsentation følger praksis beskrevet i de årlige finanslove. Praksis for indregning følger bekendtgørelse om statens regnskabsvæsen m.v., herunder praksis beskrevet i de årlige finanslove og hidtidige praksis for de lovbundne ordninger.

Udgifter til løbende ydelser indregnes i den måned, de vedrører og ikke den måned, hvor de er udbetalt.

#### Finansiering

Finansiering omfatter Beskæftigelsesministeriets udgifter til de lovbundne ydelser.





## Noter

### Administrationsvirksomhed:

#### Udlagte erstatninger mv.

Udlagte erstatninger mv. vedrører udbetalinger af erstatninger mv. overtaget fra boet efter Alpha Insurance A/S samt tilsvarende for boet efter CBL Insurance Europe Dac. Denne aktivitet er overdraget til Garantifonden for skadesforsikringsselskaber pr. 30. september 2021. Derudover vedrører udlagte erstatninger mv. også udbetalte ydelser vedrørende privat medhjælp (erstatninger til personer, tilskadekomne i privat husholdning) og uforsikrede arbejdsgivere (erstatning til skadelidte, for hvilke arbejdsgiveren ikke har tegnet forsikring) i Danmark. AES får refunderet alle udgifter forbundet hermed.

Indtægter og udgifter indregnes i det regnskabsår de vedrører.

#### Indtægter

##### Takstbaserede indtægter

Indtægterne omfatter indtægter for afsluttede arbejdsskadesager i Danmark og i Grønland og afsluttede sager vedrørende afgivelse af vejledende udtalelser i private erstatningssager i Danmark.

Årsregnskabslovens § 49, stk. 1 og § 83 b, finder ikke anvendelse vedrørende takstbaserede indtægter, jf. § 59 og § 81 i Arbejdsskadesikringsloven.

AES indregner takstbaserede indtægter i resultatopgørelsen, jf. § 59 og § 81 i arbejdsskadesikringsloven, når sagerne afsluttes.

##### Efterregulering af takster

Indtægter for afsluttede sager optages fra balancen (forudindbetalinger vedrørende ikke afsluttede sager) til regnskabet hver måned på baggrund af de registrerede afsluttede sager. Saldoen for forudindbetalingerne reguleres ultimo hvert år i forhold til antallet af uafsluttede sager opgjort med anvendelse af årets sagstakster. Eventuelt overskud eller underskud reguleres via taksterne. Reguleringen, som

indregnes, indeholder nedenstående.

En slutopgørelse for hele året og en regulering af beholdningen af uafsluttede sager. Beholdningen af ikke afsluttede sager fra tidligere år bliver pristalsreguleret til årets takstniveau.

En efterregulering, der omfatter forskellen imellem det foreløbigt opkrævede samlede aconto bidrag og det endeligt opgjorte samlede bidrag fra de bidragspligtige for anmeldte sager.

Reguleringen indarbejdes i taksterne over en 4-årig periode og indtægts- eller udgiftsføres tilsvarende.

##### Indtægtsførte forudbetalte bevillinger mv.

Består af indtægtsførte forudbetalte bevillinger til administration af statslige opgaver, tilskud til driften af administrationen af center for arbejdsskader i Grønland, drift af fælles IT-systemer med Arbejdstilsynet samt veteraninitiativer, jf. satspuljeaftalen 2018.

##### Administrationsindtægter vedrørende Alpha og CBL

Vedrører indtægter til dækning af omkostninger til administration af opgaver overtaget fra boet efter Alpha Insurance A/S og CBL Insurance Europe Dac. Alle omkostningerne opkræves hos forsikringsselskaberne.

##### Driftsomkostninger

Driftsomkostninger indeholder dels direkte omkostninger, dels køb af administrative ydelser fra ATP. Administrative ydelser fra ATP omfatter omkostninger til personale, it, husleje mv.

##### Takstbaserede omkostninger

Takstbaserede omkostninger indeholder omkostninger vedrørende sagsbehandlingen.

Omkostninger ved administrationen af de takstfinansierede sager udgiftsføres i takt med at de afholdes.



## Noter

### Øvrige omkostninger

Øvrige omkostninger, som kan henføres til de opgaver, projekter m.v., der er givet bevillinger til samt indtægter fra øvrige områder.

### Administrationsomkostninger vedrørende Alpha og CBL

Vedrører omkostninger i forbindelse med administration af opgaver overtaget fra boet efter Alpha Insurance A/S samt CBL Insurance Europe Dac.

### Finansielle poster

Finansielle indtægter omfatter renter af indestående i banker.

Finansielle omkostninger omfatter renter af lån og engagementer i banker. Renter indregnes med de beløb, der vedrører regnskabsåret.

### Skatter

Skat afsættes ikke i regnskabet, da AES ikke er skattepligtig.

### Transaktioner med nærtstående parter

Transaktioner med nærtstående parter omfatter for AES' vedkommende Arbejdsmarkedets Tillægspension og AES Udbetaling.

Samhandel og andre interne transaktioner mellem nærtstående parter sker på omkostningsdækket basis.

### Balance

#### Tilgodehavender

Tilgodehavender måles i balancen til amortiseret kostpris eller en lavere nettorealiseringsværdi, hvilket her svarer til pålydende værdi med fradrag af nedskrivning til imødegåelse af tab. Nedskrivninger til tab opgøres på grundlag af en

individuel vurdering af de enkelte tilgodehavender.

### Forudbetaling til ATP vedrørende projekter

Posten vedrører forudbetalinger til ATP i forbindelse med udviklingen af Arbejdsmarkedets Erhvervssikrings Nye Sagsbehandlingssystem (ANS).

### Hensatte forpligtelser

Hensatte forpligtelser indregnes, når AES som følge af en begivenhed indtruffet senest på balancedagen har en retslig eller faktisk forpligtelse, og det er sandsynligt, at der må afgives økonomiske fordele for at indfri forpligtelsen.

### Finansielle gældsforpligtelser

Gældsforpligtelser måles til amortiseret kostpris, der i al væsentlighed svarer til nominel værdi.

### Forudindbetalinger vedrørende ikke afsluttede sager mv.

AES indregner takstbaserede indtægter i resultatopgørelsen, jf. § 59 og § 81 i arbejdsskadesikringsloven, når sagerne afsluttes.

Der foretages en slutopgørelse for hele året ved årsafslutningen og der foretages en regulering af beholdningen af uafsluttede sager.

Beholdningen af ikke afsluttede sager fra tidligere år bliver pristalsreguleret til årets takstniveau.

For meget eller for lidt indbetalt i et kalenderår er indarbejdet i taksterne jævnt over de kommende fire budgetår.

Posten forudindbetalinger vedrørende ikke afsluttede sager afspejler forskellen mellem de aconto-opkrævede anmeldte sager og ikke afsluttede sager inklusive prisregulering.



## Noter

Mio. kr.	2021	2020	2019	2018	2017 <sup>2</sup>
<b>Note 2 Ydelsesvirksomhed<sup>1</sup></b>					
<b>17.23.11. Erstatning m.v. til statens tjenestemænd og arbejdere m.fl.</b>					
Udgift	-471	-378	-315	-336	-204
Indtægt	448	364	299	318	180
17.23.11.10. Erstatning mv. til statens tjenestemænd og arbejdere m.fl.					
Udgift (netto i 2017)	-191	-163	-151	-146	-23
Indtægt	168	150	134	130	0
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	98	111	118	132	138
Enhedspris, t.kr.	235	121	140	122	170
17.23.11.30. Erstatning og godtgørelse til tidligere udsendte soldater og andre statsansatte					
Udgift	-280	-215	-165	-190	-180
Indtægt	280	215	165	188	180
<b>17.23.12. Forskellige erstatninger m.v.</b>					
Udgift	-17	-13	-28	-43	-44
17.23.12.10. Erstatning til LSD-behandlede					
Udgift	-	-	-	-	-
17.23.12.20. Erstatning til personer, tilskadekomne under forsøg på redning af menneskeliv					
Udgift	-6	-3	-3	-8	-1
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	5	7	8	7	5
Enhedspris, t.kr.	1.267	459	343	1.140	251
17.23.12.30. Refusion af dyrtidstillæg til ydelser i henhold til ulykkesforsikringsloven					
Udgift	-	-	-	-	-
17.23.12.50. Erstatninger til personer, tilskadekomne i privat husholdning					
Udgift	-	-	-6	-6	-9
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	-	-	41	38	40
Enhedspris, t.kr.	-	-	152	153	214
17.23.12.60. Erstatning til skadelidte, for hvilke arbejdsgiveren ikke har tegnet forsikring					
Udgift	-	-	-9	-20	-25
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	-	-	91	97	96
Enhedspris, t.kr.	-	-	103	207	256
17.23.12.70. Erstatninger mv.					
Udgift	-11	-9	-9	-8	-9
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	38	38	38	37	37
Enhedspris, t.kr.	285	247	246	223	242



## Noter

Mio. kr.	2021	2020	2019	2018	2017 <sup>2</sup>
<b>Note 2 Ydelsesvirksomhed<sup>1</sup></b>					
<b>17.23.13. Skadelidte værnepligtige m.fl.</b>					
Udgift (netto i 2017)	-11	-12	-6	-8	-10
Indtægt	7	6	0	3	0
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	33	32	33	36	37
Enhedspris, t.kr.	137	186	183	159	264
<b>17.23.14. Refusion af erstatninger</b>					
Indtægt	-	0	42	33	24
17.23.14.10 Refusion af erstatninger til pers., tilskadekomne som medhjælp i privat husholdning					
Indtægt	-	-	12	9	7
17.23.14.20. Refusion af erstatning til skadelidte, for hvilke arbejdsgiveren ikke har tegnet forsikring					
Indtægt	-	0	29	25	16
<b>17.23.15. Administrative bøder ved manglende tegning af arbejdsskadeforsikring m.v.</b>					
Indtægt	1	1	1	1	1
Aktivitet (antal administrative bøder)	189	163	187	176	106
Enhedspris, t.kr.	5	5	5	5	5
<b>17.23.22. Tilskadekomne grønlandske søfolk, fiskere, fangere og fåreavlere</b>					
Udgift	-2	-2	-3	-2	-3
Indtægt	0	1	1	1	0
17.23.22.10. Gruppeforsikringspræmie					
Indtægt	0	1	1	1	0
Aktivitet (antal forsikringer)	191	191	173	218	131
Enhedspris, t.kr.	2	3	3	3	3
17.23.22.20. Erstatninger mv. til tilskadekomne					
Udgift	-2	-2	-2	-2	-3
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	24	28	28	30	39
Enhedspris, t.kr.	70	80	88	73	74
17.23.22.30. Nedsættelse af visse arbejdsskadeforsikringspræmier					
Udgift	-	-	-	-	-
<b>17.23.31. Besættelsestidens ofre</b>					
Udgift	-76	-83	-103	-117	-134
Aktivitet (antal modtagere af løbende erstatning)	457	571	667	769	906
Enhedspris, t.kr.	167	145	154	152	148



## Noter

Mio. kr.	2021	2020	2019	2018	2017 <sup>2</sup>
<b>Note 2 Ydelsesvirksomhed<sup>1</sup></b>					
<b>17.23.32. Hædersgaver</b>					
Udgift	-11	-21	-15	-27	-20
Aktivitet (antal modtagere af hædersgaver)	613	738	848	973	1.167
Enhedspris, t.kr.	18	29	18	28	17
<b>I alt</b>	<b>-133</b>	<b>-137</b>	<b>-128</b>	<b>-178</b>	<b>-210</b>
<b>Udgift</b>	<b>-589</b>	<b>-508</b>	<b>-470</b>	<b>-533</b>	<b>-414</b>
<b>Indtægt</b>	<b>456</b>	<b>371</b>	<b>342</b>	<b>355</b>	<b>205</b>

<sup>1</sup> Aktivitetstal er opgjort som antal modtagere af løbende erstatninger ultimo året

<sup>2</sup> I ovenstående oversigt er beløbene for nogle finanslovskonti præsenteret netto i 2017.

AES har ikke ejerskab til aktiver og forpligtelser vedrørende de lovbundne ordninger, hvorfor disse ikke indgår i balancen for AES.

AES udbetaler på vegne af statsinstitutioner erstatningsudgifter til personer, der er berettiget til erstatning efter lov om arbejdsskadeersikring.

For sager med skadesdato efter 1. januar 1997 opkræves de forskudsvis udlagte beløb fra hvert ministerium og udligner de udlagte erstatninger mv.

Opkrævningen foretages ultimo året, og fremgår af noten under 'Tilgodehavende ministerier'.

Aktiver og forpligtelser vedrørende de lovbundne ordninger kan specificeres således:

Mio. kr.	2021	2020
Tilgodehavender forsikringsselskaber	0	2
Tilgodehavender ministerier	455	370
Andre tilgodehavender	19	12
<b>Aktiver i alt</b>	<b>474</b>	<b>384</b>
Finansiering fra staten	464	379
Gældsforpligtelser	10	5
<b>Passiver i alt</b>	<b>474</b>	<b>384</b>

### Note 3 Resultat af takstfinansieret administration (administrationsvirksomhed)

Mio. kr.	2021	2020	2019	2018	2017 og tidligere	Akkumuleret
Arbejdsskadesager	31	-18	11	3	50	78
Private erstatningssager	-7	3	2	-9	2	-10
Arbejdsskadesager i Grønland	1	1	1	-1	1	4
<b>Resultat af takstfinansierede gebyrordninger i alt</b>	<b>25</b>	<b>-13</b>	<b>14</b>	<b>-8</b>	<b>53</b>	<b>72</b>



## Noter

Mio. kr.	2021	2020
<b>Note 4 Omkostninger til revision og bestyrelse</b>		
Samlet honorar til ekstern revisor kan specificeres således:		
Konsulentbistand	-1,4	0,0
Lovpligtig revision	-0,2	-0,2
<b>I alt</b>	<b>-1,6</b>	<b>-0,2</b>
AES har ingen ansatte		
<i>Vederlag til direktion</i>		
Der er ikke udbetalt løn til direktionen i 2021 fra AES		
I stedet betaler AES årligt en del af lønomkostningerne til koncerndirektionen i ATP.		
<i>Vederlag til bestyrelse</i>		
Samlet vederlag til AES' bestyrelse	<b>-0,1</b>	<b>-0,1</b>
<b>Note 5 Indtægtsførte forudbetalte bevillinger mv.</b>		
Indtægtsført vedrørende veteraninitiativer, satspuljeaftale 2018	1	1
Indtægtsført vedrørende myndighedsopgaver og Grønland	8	8
Øvrige indtægter	2	3
<b>Indtægtsførte forudbetalte bevillinger mv. i alt</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
<b>Note 6 Øvrige omkostninger</b>		
<b>Omkostninger forudbetalte bevillinger mv.</b>		
Omkostninger vedrørende veteraninitiativer, satspuljeaftale 2018	-1	-1
Omkostninger vedrørende myndighedsopgaver og Grønland	-9	-6
Øvrige omkostninger	-2	-3
<b>Øvrige omkostninger i alt</b>	<b>-12</b>	<b>-10</b>
<b>Note 7 Finansielle poster</b>		
Renteomkostninger, takstbaseret område	-1,2	-1,4
Øvrige renteomkostninger	0,0	0,0
Renteomkostninger vedrørende Alpha og CBL	-0,2	-0,3
<b>Finansielle poster i alt</b>	<b>-1,4</b>	<b>-1,7</b>



## Noter

Mio.kr.	2021	2020
<b>Note 8 Resultatdisponering</b>		
Over-/underskud overført til næste år vedrørende bevilningsfinansieret virksomhed	0	3
Over-/underskud overført til næste år vedrørende takstfinansieret virksomhed	25	-13
<b>I alt</b>	<b>25</b>	<b>-11</b>
<b>Note 9 Øvrige tilgodehavender</b>		
Tilgodehavender hos forsikringselskaber og lign.	2	5
Tilgodehavender hos ikke-forsikrede arbejdsgivere	9	6
Tilgodehavender hos borgere vedr. udlagte erstatninger mv. samt forudbetalte ydelser	1	2
<b>Øvrige tilgodehavender i alt</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
<b>Note 10 Tilgodehavende momsrefusion</b>		
Tilgodehavende momsrefusion primo	0,0	0,0
Regulering af moms året før	0,0	0,0
Refunderet fra Beskæftigelsesministeriet	-0,1	-0,1
Indeholdt købsmoms på administrationsomkostninger vedrørende året	0,1	0,1
<b>Tilgodehavende momsrefusion ultimo</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Note 11 Andre hensatte forpligtigelser</b>		
<b>Veteraninitiativer, satspuljeaftale 2018</b>		
Saldo primo	14	13
Hensat i året	2	2
Anvendt i året	-1	-1
<b>Veteraninitiativer, satspuljeaftale 2018 i alt</b>	<b>15</b>	<b>14</b>



## Noter

Mio. kr.	2021	2020
<b>Note 12 Forudindbetalinger vedrørende ikke afsluttede sager mv.</b>		
Saldo primo	257	156
Afsluttede sager	-388	-319
Årets tilgang	425	420
<b>Forudindbetalinger vedrørende ikke afsluttede sager mv. i alt</b>	<b>293</b>	<b>257</b>

### Note 13 Anden gæld

Mellemregning med forsikringselskaber	41	1
Skyldigt vedrørende udlagte erstatninger mv.	0	1
Øvrige skyldige udgifter	0	3
Mellemregning med ATP	46	37
<b>Anden gæld i alt</b>	<b>87</b>	<b>42</b>

### Note 14 Eventualforpligtelser og andre økonomiske forpligtelser

AES' administrationsaftale med ATP om levering af teknisk og administrativ bistand indeholder et opsigelsesvarsel på 3 år svarende til ca. 1.020 mio. kr.

Administrationsaftalen indeholder også hæftelse for ordningens andel af de tilbageværende afskrivninger knyttet til de anvendte fælles IT-systemer i ATP, svarende til en forpligtelse på 2,1 mio. kr. (2020: 2,8 mio. kr.)

Der er endvidere indgået aftale med Beskæftigelsesministeriet om leje af aktiver, der er knyttet til administrationen af opgaver i AES. Restværdien af aktiverne er 0,4 mio. kr. pr. 31. december 2021.

### Note 15 Nærtstående parter

Som nærtstående parter anses ordningens direktion og bestyrelse og disses nærtstående. Herudover anses ATP og AES Udbetaling som nærtstående parter.

Mio. kr.	Adm. omk.	Tilgodehavende	Gæld
Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP)	370	213	46

ATP udfører administration for AES på omkostningsdækket basis.

Tilgodehavendet på 213 mio. kr. vedrører forudbetaling for igangværende projekter med tilknytning til det nye sagsbehandlingssystem ANS, som AES har foretaget i årene 2018 - 2021 til ATP.



---

Arbejdsmarkedets  
Erhvervsikring  
AES  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød  
Telefon 70 20 60 00  
[www.aes.dk](http://www.aes.dk)  
CVR.nr. 37624780